

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Alulírott, dr. Illés Levente felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a Hajléktalanokért Közalapítvány, (1067 Budapest, Szobi utca 3.) ajánlatkérő képviselőjében tájékoztatom, hogy a „Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása – RSZTOP 2.” tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban ajánlattevői kérdések érkeztek ajánlatkérőhöz.

A kérdéseket és az arra adott ajánlatkérői válaszokat (kiegészítő tájékoztatást) jelen formában küldjük meg:

1. Kérdés: Kérnénk pontosan meghatározni, hogy Ajánlatkérő mit ért ételcsomag elnevezés alatt! Hidegcsomagot? Egytálételt? Két-, esetleg háromfogásos ebédet?

Válasz: Ajánlatkérő az ételcsomag alatt meleg ételt ért, amely lehet egytálétel is, de ha ajánlattevő két fogást ajánl meg, akkor a két fogást ajánlattevőnek külön kell csomagolnia, illetve minden ételrészhez külön tálalótányér szükséges, így például amennyiben az egytálétel mellé savanyúságot kíván adni, akkor ahhoz is külön tálalótányér biztosítása szükséges.

2. Kérdés: Ételcsomag és a kalkuláció részének tekintendő-e az ételhez adandó kenyér, savanyúság, stb?

Válasz: Ajánlatkérő az ételcsomag részének tekinti a savanyúságot, a kenyeret azonban nem.

3. Kérdés: Hogyan értelmezhető a hivatkozott 37/2014 EMMI rendelet vonatkozó szakaszaira való megfelelés a szolgáltatás teljesítése során, ha Ajánlatkérő azt is előírta, hogy az ételcsomagnak a napi energia bevitel 50%-át kell fedezni, miközben a rendelet szerint az ebédnek a napi energia bevitel 35%-át kell fedezni?

Válasz: Ajánlattevőnek az EMMI rendeletből csak a már megjelölt táblázatot kell figyelembe vennie az energia szempontjából. Ajánlatkérő a rendeletből más szempontot nem jelölt meg. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy egy adag ételcsomagnak 50 % energiataartalmúnak kell lennie, ehhez kell viszonyulnia a makro-tápanyagoknak.

4. Kérdés: Jól értelmezzük, hogy a Műszaki leírás 17. oldalán meghatározottak értelmében „Össz-fehérje: Az összenergia százalékos arányát tekintve: 10 energia százaléknál nem lehet kisebb.” a fehérje energiaszázalék biztosítása esetén csak az alsó határt kell betartani, felső korlát nincs, tekintettel pl. azokra a napokra, amikor a napi 400 mg Ca tartalmú tejtermék biztosítását kéri Ajánlattevő, mivel ezek a napok magasabb fehérje energiaszázalék mellett biztosíthatóak, valamint a biztosítandó állati és növényi eredetű fehérje megoszlásra?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól értelmezi, a fehérje energiaszázalék biztosítása esetén csak az alsó határt kell betartani.

5. Kérdés: Ajánlatkérő nem határozott meg étkezési csomagonként biztosítandó számolt sőtartalmat. Elfogadható Ajánlatkérő számára, amennyiben a 37/2014 (IV.30.) EMMI rendelet

által meghatározott napi maximum 12 g/nap sómennyiség felét (maximum 6g só /étkezési csomag) tartalmazza az étkezési csomag?

Válasz: Az EMMI rendelet a hozzáadott sómennyiség tekintetében nem mérvadó. Az ételcsomag annyi hozzáadott sót tartalmazzon, ami a szokásos közízlésnek megfelel. Az étel ízletes legyen különös tekintettel arra, hogy a közterületen élő embereknek nincs lehetőségük után sózni.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás módosítását kezdeményezte a Közbeszerzési Hatóságnál, a korrigendum azonban még nem jelent meg.

Ajánlatkérő az ajánlattétel határidejét a Kbt. 52. § (3) bekezdés alapján meghosszabbítja.

A módosított ajánlattételi határidő:

2016. október 10. 10:00 óra

Jelen kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg megküldjük a módosított műszaki leírást is, melyben a 22. rész vonatkozásában az összesen értékek kerületek javításra a korrigendumban foglaltakkal összhangban.

Kérjük, a levél kézhezvételét haladéktalanul igazolják vissza ügyintézőnk részére.

Budapest, 2016. szeptember 27.

Tisztelettel:

Dr. Illés Levente
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

