

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Alulírott, **dr. Illés Levente** felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a **Hajléktalanokért Közalapítvány**, (1067 Budapest, Szobi utca 3.) ajánlatkérő képviselőjében tájékoztatom, hogy a „**Közterületen élők számára természetbeni juttatás biztosítása – RSZTOP 2.**” tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárásban ajánlattevői kérdések érkeztek ajánlatkérőhöz.

A kérdéseket és az arra adott ajánlatkérői válaszokat (kiegészítő tájékoztatást) jelen formában küldjük meg:

1. Kérdés: Kérjük Ajánlatkérőt határozza meg, összetevők mennyisége alatt mit értenek? Jól értelmezzük, hogy a rendeletnek megfelelően csökkenő sorrendben betartott mennyiségi jelölést kell alkalmazni, százalékos értéket feltüntetve csak abban az esetben, ha az megjelent a megnevezésben vagy leíró nevében?

Válasz: Ajánlatkérő az adott összetevő mennyiségét érti alatta, pl.: a kért 400 mg kalcium tartalmú ételek esetén a kalciumot tartalmazó tejtermék mennyiségét. Ajánlattevő jól értelmezi, a rendeletnek megfelelően csökkenő sorrendben betartott mennyiségi jelölést kell alkalmazni, százalékos értéket feltüntetve csak abban az esetben, ha az megjelent a megnevezésben vagy leíró nevében.

2. Kérdés: Származási ország akkor is kötelező-e a címkén, ha annak hiánya nem téveszti meg a fogyasztót? Felhasználási útmutatót csak akkor kell a címkén a fogyasztó részére bocsátani, ha anélkül az élelmiszert nehéz felhasználni. Jelen esetben ez nem releváns pont.

Válasz: Ha a származási ország hiánya nem téveszti meg a fogyasztót, akkor annak feltüntetése nem kötelező. Ajánlatkérő a műszaki leírás 4. oldalán badellás étel esetén a felhasználási útmutató feltüntetését előírta, amely ajánlatkérői elvárás ajánlattevői figyelembevételét ajánlatkérő változatlanul kéri.

3. Kérdés: A módosított műszaki leírásban foglaltak diétetika tekintetében nem változtak. Jól értelmezzük, hogy a módosított műszaki leírásra is vonatkoznak a már korábban kiadott 2., 3., 4., 5. számú, kiegészítő tájékoztatásban a feltett kérdésekre megadott válaszok?

Válasz: A módosított műszaki leírásban ajánlatkérő kizárólag a 22. rész vonatkozásában az összesen értékeket javította, így ajánlattevő jól értelmezi, a korábban megadott válaszok ugyanúgy irányadóak az ajánlattétel során.

4. Kérdés: Ajánlatkérő 3. számú kiegészítő tájékoztatásban adott válasza alapján az étkezési csomagban elfogadható a leves, főétel körettel, és a savanyúság adása külön csomagolás biztosítása mellett. A 4. számú kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésre adott válaszában „minden ételrészhez külön tálalótányér szükséges”. Kérjük ajánlatkérő állásfoglalását a külön csomagolt, mikrohullámú sütőben melegíthető dobozos ételek (leves, főétel körettel) esetén is igényli a külön tálalótányér biztosítását, vagy ezek mellé nem szükséges, csak a savanyúság

mellé, abban az esetben, amennyiben az egy adagos vákuumtasakos formában (de nem tálkába/dobozba lecsomagolva) kerül az étkezési csomagba?

Válasz: Ajánlatkérő a külön csomagolt ételek esetén nem kéri külön tálalótányér biztosítását, azt kizárólag a savanyúság esetében írta elő az ételek kulturált elfogyasztása érdekében.

5. Kérdés: Jól értelmezzük, hogy levesbetétként adható pl. zsemlekočka vagy levesgyöngy abban az esetben, amennyiben ennek csomagolása egy adagos zárt formában megoldott, és tálaláskor a levesbe szórható?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól értelmezi.

6. Kérdés: Kérjük Ajánlattevőt az Ajánlati dokumentáció 51. oldalán található adattábla étel megnevezésre vonatkozó kiírás pontosítására. Megfelel az étel megnevezésének pl. az alábbi forma: Étkezési csomag. 1. számú: leves, főétel körettel?

Válasz: Ajánlatkérő az étel megnevezését érti ez alatt, pl: zöldbaleves, rizses hús.

7. Kérdés: Kérjük Ajánlattevőt az Ajánlati dokumentáció 51. oldalán található adattábla 1 adagra vonatkozó hozzávalók neve, mennyisége (g ill. ml) megadására vonatkozó kiírás pontosítására. Abban az esetben, amennyiben az étkezési csomag több részből áll (pl. leves, főétel körettel, savanyúság), megfelel az 1 dobozba/kiszereelésben (pl. levesbetét, savanyúság) lecsomagolásra kerülő ételek megnevezése és összetevőinek 1 adagra vonatkozó felsorolása, vagyis az egy személyes nyersanyag kiszabat megadása? Szükséges-e megjelölni az étel neve mellé a tálalási mennyiséget is? Jól gondoljuk, hogy az egy adagra vonatkozó hozzávalók felsorolásánál az ételkészítéshez használt ivóvíz megadását nem kéri ajánlatkérő, és elegendő az ételhez tartozó mintacímken megadni?

Válasz: Ajánlatkérő pontosan megadta az 1 adagra vonatkozó hozzávalók neve, mennyisége (g ill. ml) sor kapcsán az ajánlatkérői elvárását. Igen, megfelel az 1 személyes nyersanyag kiszabat megadása. Előre csomagolt étel esetén nem szükséges, de badellás étel mellé szükséges a tálalási mennyiséget megjelölni. Igen, ajánlattevő jól gondolja, az ivóvíz megadása a hozzávalóknál nem szükséges, csak a mintacímken történő feltüntetése elvárás.

8. Kérdés: Jól értelmezzük, hogy ajánlatkérő a becsatolt Tápanyag táblázat 22. oldalán szereplő tápanyag szükségletek közül a csak a zsír energiaszázalék (legalább 15, legfeljebb 30 energia%), és szénhidrát (legalább 55, legfeljebb 75 energia%) és fehérje legalább 10 energia% (felső korlát nincs) tekintetében kéri betartani a hivatkozott táblázatot, egyéb tápanyagok esetében nincs mennyiségi és energiaszázalékos megkötés?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól értelmezi.

9. Kérdés: Kérjük ajánlatkérőt az étkezési csomag leírás tápanyagtartalomra vonatkozó elvárás pontosítására, tekintettel arra, hogy a 2. számú kiegészítő tájékoztatás 4. kérdésre adott válaszában kéri a műszaki leírás 4-5. oldalán található tápanyag adatok megadását, melynek része a telített zsírsav, valamint a cukrok megadása is, ugyanakkor a szintén 2. számú kiegészítő tájékoztatás 8. kérdésére adott válaszában megjelölt adattábla nem tartalmazza a telített zsírsavak, cukrok megadását.

Válasz: Ajánlatkérő a dokumentáció 51. oldalán található táblázat 7. sorában – 1 adagra vonatkozó össz. zsír tekintetében (g és energia %) – kéri megadni az 1 adagra vonatkozó telített zsírsavakat (g és energia %), míg a 6. sorában – 1 adagra vonatkozó össz. szénhidrát tekintetében (g és energia %) – az 1 adagra vonatkozó hozzáadott cukrot (g és energia %).

10. Kérdés: A fehérje tartalom feltüntetésére vonatkozóan kérjük Ajánlatkérőt a kért adatok pontosítására. A műszaki leírás, majd a módosított műszaki leírás is az alábbi kéri (16. oldal): „**fehérje (külön az állati eredetű és külön a növényi eredetű fehérjékre tekintettel)**, zsír-, szénhidrát-tartalomra vonatkozó egyes tápanyagtartalmakat **mértékegységükben és energiaszázalékos arányát**”. A kitöltendő adattábla (dokumentáció 51. oldal) viszont nem tartalmazza az állati és növényi eredetű fehérjékre vonatkozóan a mértékegységekre vonatkozó megadást.

Válasz: Ajánlatkérő a dokumentáció 51. oldalán található táblázat 3. sorában – 1 adagra vonatkozó össz. fehérje tekintetében (g és energia %) – kéri megadni az állati és növényi eredetű fehérjék arányát (g és energia %).

11. Kérdés: Jól értelmezzük, hogy a 4. számú kiegészítő tájékoztatás 5. kérdésére adott válasza alapján a hozzáadott só mennyisége nem mérvadó, a jó ízű ételek biztosítása érdekében, így ennek megfelelően nem kéri az adattáblában történő feltüntetését. A módosított műszaki leírás 4-5. oldalán, az étkezési címkézésre vonatkozó kritériumok része a só is. Vagyis a só-tartalom megadását csak a szolgáltatás teljesítése során kéri a módosított műszaki leírás 4. és 5. oldalán megjelölteknek megfelelően, illetve a becsatolandó, ételhez tartozó mintacímkén?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól értelmezi, a só-tartalmat nem kell megadni, de magát a felhasznált sót igen, azaz hogy jódozott sót használtak-e vagy sem az ételek elkészítéséhez.

12. Kérdés: Kéri-e ajánlatkérő a benyújtott étkezési csomagoknál valamilyen módon megjelölni a tápanyag számítás során használt program megnevezését?

Válasz: Ajánlatkérő nem kéri.

13. Kérdés: A 3-as számú kiegészítő válasz alapján jól értelmezzük-e, hogy mivel egy étkezési csomag többféle ételből állhat (külön csomagolva pl. leves, főétel, savanyúság... stb), ezért a műszaki leírás 4. és 5. oldalán megadott étkezési csomagra vonatkozó címkézési kritériumok ételenként értendők és az étkezési csomag összességére vonatkozóan elégséges az összetartozó ételek megnevezése, mennyisége, minőség megőrzési ideje, ill. az étkezési egységcsomagra vonatkozó össz. tápértéke?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól értelmezi.

14. Kérdés: A 3-as számú kiegészítő válasz alapján jól értelmezzük-e, hogy mivel egy étkezési csomag többféle ételből állhat (külön csomagolva pl. leves, főétel, savanyúság... stb), ezért a műszaki leírás 4. és 5. oldalán megadott étkezési csomagra vonatkozó címkézési kritériumok ételenként értendők és az étkezési csomag összességére vonatkozóan elégséges az összetartozó ételek megnevezése, mennyisége, minőség megőrzési ideje, ill. az étkezési egységcsomagra vonatkozó össz. tápértéke?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól értelmezi.

15. Kérdés: A megrendelő rendelkezik-e melegtartó műszaki eszközzel? Badellás meleg étel esetében a minőség megőrzés címkén történő deklarálásához ezt ajánlattevőnek tudnia kell.

Válasz: Badellás étel esetén az adott konyhák megfelelnek a HACCP előírásoknak, így rendelkeznek melegtartó készülékkel.

16. Kérdés: Ajánlattételi Dokumentáció 50. oldal utolsó bekezdésében szerepel:

„Az étkezési csomag leírásokat külön, roncsolás nélkül nem bontható módon, összefűzve kell az ajánlat részeként benyújtani az Ajánlatkérőhöz, az ajánlattal együtt, egyebekben az ajánlatra előírt formai feltételek megtartásával (darabszám, stb.)”

Jól gondoljuk, hogy a külön roncsolás nélkül becsomagolt étkezési csomag leírásokat, abban az esetben, ha ajánlattevő több részre is jelentkezik, nem kell részenként külön-külön becsomagolni, hanem egy kötésbe lehet tenni a több részre vonatkozó étkezési csomag leírásokat?

Kérjük, határozza meg, hogy az elektronikus formában benyújtott ajánlat esetében is elegendő összesen 1 adathordozó, amelyiken 2 fájl található, egyik maga az ajánlat, másik az étkezési csomagok leírása?

Válasz: Igen, ajánlattevő jól gondolja, egy kötésben csomagolható valamennyi részre adott ajánlat. Az elektronikus formában benyújtott ajánlat esetében is elegendő 1 adathordozó, amelyen 2 fájl található, az ajánlat és az étkezési csomagok.

Kérjük, a levél kézhezvételét haladéktalanul igazolják vissza ügyintézőnk részére.

Budapest, 2016. október 3.

Tisztelettel:

Dr. Illés Levente
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

